

Sale a la luz pública la presión sufrida por la Unión Europea para que aprobara la vacuna Pfizer



UK to introduce Pfizer-BioNTech vaccine next week

París, 17 ene (RHC) Un artículo del periódico Le Monde divulgó la presión que enfrentó la Agencia Europea de Medicamentos para que aprobara la vacuna anticovid Pfizer-BioNTech, aunque el fármaco nació con varios problemas y la comunidad científica expresó objeciones.

Documentos desclasificados y divulgados por el periódico galo, incluyó 19 correos electrónicos enviados entre el 10 y el 25 de noviembre por varios empleados responsables de la agencia.

Cinco de estos correos, que tenían múltiples destinatarios —lo que, según el medio, reduce la probabilidad de que fueran manipulados— "permiten hacerse una idea de la presión a la que se enfrentó el organismo para que aprobara una primera vacuna anti-COVID-19 lo antes posible".

El 20 de noviembre, un alto funcionario de la Agencia Europea de Medicamentos (EMA, por sus siglas en inglés) admitió en uno de los correos que le sorprendió saber que la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, había "identificado claramente dos vacunas que podrían recibir la aprobación antes de fin de año [Pfizer-BioNTech y Moderna]". "Todavía hay problemas con ambas", subrayó el empleado.

Estos "problemas" son el tema de los restantes documentos. En particular, el diario francés menciona los problemas relacionados con la vacuna Pfizer-BioNTech.

En noviembre, la EMA planteó tres "objeciones importantes" a la vacuna: algunos lugares de fabricación aún no habían sido inspeccionados; seguían faltando datos sobre los lotes de vacunas comerciales; y, lo que es más importante, los datos disponibles revelaban diferencias cualitativas entre los lotes comerciales y los utilizados en los ensayos clínicos.

Y este último punto parecía preocupar más a los especialistas, comenta el diario.

"De hecho, para pasar de la etapa clínica a la comercial, los fabricantes han tenido que cambiar sus procesos de fabricación y también han invertido en nuevas líneas de producción y nuevas plantas. Estos cambios explicarían las diferencias en la composición exacta de las vacunas, en particular una disminución del grado de integridad del ARN", escribe Le Monde.

Mientras el medio serbio Pechat denunció un intento de desacreditar el desarrollo ruso de la vacuna Sputnik V y divulgó que los competidores occidentales hicieron todo lo posible para dejar los éxitos de los científicos rusos sin ser notados.

Las primeras noticias sobre Sputnik V en los medios occidentales estaban plagadas de dudas, no solo sobre su eficacia, sino también sobre su seguridad para la salud humana, asegura el autor del artículo Boyan Bilbiya.

Sin embargo, las vacunas norteamericanas presentadas un poco más tarde se registraron bajo el mismo procedimiento acelerado por el cual el producto ruso había sido criticado anteriormente.

Muchos países se beneficiaron de las críticas a la vacuna rusa para que sus propios fabricantes obtuvieran una ventaja de unos pocos meses, señala.

"Si la vacunación a gran escala hubiera comenzado tres meses antes, el efecto habría sido mayor y más rápido, y el mundo se habría liberado de la pandemia antes. Pero esto no ocurrió y, además, el principal público de los medios de comunicación occidentales aún no ha recibido información completa sobre la vacuna Sputnik V", escribe.

En el artículo se destaca que los comentarios negativos sobre el fármaco aparecieron en la prensa sobre todo en un momento en que la Sputnik V era la única en el mundo. Los medios de comunicación solo pudieron hablar imparcialmente sobre el desarrollo ruso después de que las otras vacunas hubieran entrado en el mercado.

Según el autor, ello se debía a que el medicamento ruso representaba una grave amenaza para los competidores occidentales.

"Resultó que los oficiales rusos decían la pura verdad sobre Sputnik V. Resultó que no mintieron y no robaron, pero en realidad se las arreglaron para estar por delante de todo Occidente en logros científicos. Cuando quisieron compartir su éxito con el mundo y hacerlo accesible a todos, sin pensar solo en el beneficio, fueron declarados casi terroristas, amenazando con destruir el planeta con armas biológicas", denuncia el medio.

La verdad fue finalmente revelada cuando los competidores occidentales consiguieron unos meses de ventaja en la carrera de vacunas, subraya.

Según la primera ministra de Serbia Ana Brnabic, el país eslavo espera en un futuro próximo 500.000 dosis de la vacuna Sputnik V de fabricación rusa para vacunación masiva de la población. El primer lote de 2.400 dosis fue entregado a Belgrado a finales de diciembre. La vacunación con la vacuna de Pfizer y BioNTech también ha comenzado en Serbia.

Como se informó en la cuenta de Twitter sobre la vacuna, el Fondo de Inversión Directa de Rusia y el Gobierno de Serbia ya han acordado suministrar dos millones de dosis de la droga al país.

Fuente: Sputnik

<https://www.radiohc.cu/noticias/internacionales/244856-sale-a-la-luz-publica-la-presion-sufrida-por-la-union-europea-para-que-aprobara-la-vacuna-pfizer>



Radio Habana Cuba